



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении искового заявления без рассмотрения

г. Москва
11 апреля 2013 года

Дело №А41-53834/2012

Арбитражный суд Московской области в составе судьи В.А.Муриной при ведении протокола судебного заседания помощником судьи М.Р. Гайсиной рассмотрел в судебном заседании дело

по иску (заявлению) ООО "ДОМ-Спецстрой" (ИНН 7718581570, ОГРН 1067746471264) к Администрации Мытищинского муниципального района Московской области, Администрации городского поселения Мытищи (ИНН 5029009950; 5029087780, ОГРН 1025003534423; 1055005179350), третьи лица_ Омаров Эльдар Шарафатинович, Несветаев Игорь Вячеславович, Перегудов Владимир Иванович, Пестерев Сергей Альбертович, Широкова Наталья Владимировна, Ларина Людмила Владимировна, Соколова Светлана Викторовна, Калабухова Галина Валентиновна, Сотникова Людмила Васильевна, Гитинаев Гамид Юсупгаджиевич, Князева Светлана Павловна, Бондаренко Татьяна Владимировна, Малаева Зури Тажутдиновна, Влахова Светлана Борисовна, Юрков Виктор Кириллович, Минина Раиса Константиновна, Терентьев Сергей Николаевич, Сабанова Оксана Леонидовна, Егорова Нина Ивановна, Бурдакова Валентина Павловна, Алешин Анатолий Семенович, Костинин Сергей Владимирович, Сухов Олег Владимирович, Павлова Лариса Николаевна, Кондаурова Татьяна Михайловна, Ратынский Дмитрий Анатольевич, Довбнев Владимир, Гамзаев Арсен Хаджимурадович, Леонов Наталья Яковлевна, Ляховкина Галина Витальевна, Палова Ирина Николаевна, Пастушенко Елена Викторовна, Казакова Наталья Алексеевна, Сергеичев Сергей Александрович, Максимов Андрей Иванович, Шумилина Антонина Николаевна, Кушпер Мария Григорьевна, Ибрагимов Магамед Ибрагимович, Лаухин Владислав Дмитриевич, Сторожинская Надежда Семеновна, Свирелина Галина Юрьевна, Саркисян Игорь Юрьевич, Косарева Ольга Викторовна, Седых Наталья Михайловна, Большакова Людмила Георгиевна, Олейник Татьяна Валерьевна, Лукашенко Светлана Ивановна, Федоренко Владимир Павлович, Сопова Екатерина Михайловна, Павлющик Анна Николаевна, Загородских Мария Геннадьевна, Белякова Анна Владимировна, Бабич Алла Александровна, Лысенко Елена Ивановна, Машукова Ирина Сергеевна, Корженевская Татьяна Владимировна, Алами Галина Георгиевна, Хашим-Хаш Татьяна Александровна, Попова Лариса Павловна, Никитин Алексей Анатольевич, Назарьева Елена Ивановна, Большакова Елена Валерьевна, Унгуриян Константин Васильевич, Сафонова Светлана Геннадьевна, Чернова Анна Геннадьевна, Плетнева Елена Борисовна, Чайкова Наталья Владимировна, Гаврилов Николай Николаевич, Смирнова Ольга Николаевна, Гедз Ирина Васильевна, Денисов Александр Алексеевич, Варульников Олег Васильевич, Чижова Светлана Александровна о расторжении инвестиционного контракта

при участии в судебном заседании
согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

ООО "ДОМ-Спецстрой" обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к Администрации Мытищинского муниципального района Московской области, Администрации городского поселения Мытищи о расторжении инвестиционного контракта № 117-Д от 29.08.2001г.

К участию в деле привлечены Омаров Эльдар Шарафатович, Несветаев Игорь Вячеславович, Перегудов Владимир Иванович, Пестерев Сергей Альбертович, Широкова Наталья Владимировна, Ларина Людмила Владимировна, Соколова Светлана Викторовна, Калабухова Галина Валентиновна, Сотникова Людмила Васильевна, Гитинаев Гамид Юсупгаджиевич, Князева Светлана Павловна, Бондаренко Татьяна Владимировна, Малаева Зури Тажутдиновна, Влахова Светлана Борисовна, Юрков Виктор Кириллович, Минина Раиса Константиновна, Терентьев Сергей Николаевич, Сабанова Оксана Леонидовна, Егорова Нина Ивановна, Бурдакова Валентина Павловна, Алешин Анатолий Семенович, Костинин Сергей Владимирович, Сухов Олег Владимирович, Павлова Лариса Николаевна, Кондаурова Татьяна Михайловна, Ратынский Дмитрий Анатольевич, Довбнев Владимир, Гамзаев Арсен Хаджимурадович, Леонов Наталья Яковлевна, Ляховкина Галина Витальевна, Палова Ирина Николаевна, Пастушенко Елена Викторовна, Казакова Наталья Алексеевна, Сергеичев Сергей Александрович, Максимов Андрей Иванович, Шумилина Антонина Николаевна, Кушпер Мария Григорьевна, Ибрагимов Магамед Ибрагимович, Лаухин Владислав Дмитриевич, Сторожинская Надежда Семеновна, Свирелина Галина Юрьевна, Саркисян Игорь Юрьевич, Косарева Ольга Викторовна, Седых Наталья Михайловна, Большакова Людмила Георгиевна, Олейник Татьяна Валерьевна, Лукашенко Светлана Ивановна, Федоренко Владимир Павлович, Сопова Екатерина Михайловна, Павлющик Анна Николаевна, Загородских Мария Геннадьевна, Белякова Анна Владимировна, Бабич Алла Александровна, Лысенко Елена Ивановна, Машукова Ирина Сергеевна, Корженевская Татьяна Владимировна, Алами Галина Георгиевна, Хашим-Хаш Татьяна Александровна, Попова Лариса Павловна, Никитин Алексей Анатольевич, Назарьева Елена Ивановна, Большакова Елена Валерьевна, Унгурян Константин Васильевич, Сафонова Светлана Геннадьевна, Чернова Анна Геннадьевна, Плетнева Елена Борисовна, Чайкова Наталья Владимировна, Гаврилов Николай Николаевич, Смирнова Ольга Николаевна, Гедз Ирина Васильевна, Денисов Александр Алексеевич, Варульников Олег Васильевич, Чижова Светлана Александровна в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

От Букинича Е.В. поступило заявление о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора.

В соответствии со ст. 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Изучив материалы дела, с учетом отсутствия возражений сторон, суд находит ходатайство подлежащим удовлетворению.

В рамках настоящего дела истцом заявлено ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения в порядке п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ.

Выслушав представителей сторон, рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

29 августа 2001г. между Администрацией Мытищинского района МО, ЗАО «Спецстройжилье-XXI век» и Центральным региональным центром по делам ГО и ЧС был заключен Инвестиционный договор № 117-Д, предметом которого является

деятельность сторон, направленная на реализацию инвестиционного проекта строительства, главной составляющей которого является данный инвестиционный договор, определение прав и обязанностей сторон по проектированию, финансированию и строительству жилых домов, в дальнейшем – объектов, расположенных в районе застройки: н. Мытищи, микрорайон № 36, пр. пр. 5245, уч. застройки № 56, 58.

Пунктом 6.1. договора предусмотрено, что претензионный порядок урегулирования спора обязателен.

В соответствии с ч.2 ст. 452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Истец в судебном заседании подтвердил довод о невыполнении условий досудебного расторжения Инвестиционного договора № 117-Д от 29.08.2001г.

На основании п. 2 ст.148 АПК РФ, арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

Таким образом, истцом не соблюден претензионный досудебный порядок урегулирования спора, что является основанием для удовлетворения ходатайства и оставления искового заявления без рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 51, п. 2 ч. 1 ст. 148, 149 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство Букинича Е.В. о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора.

2. Исковое заявление ООО "ДОМ-Спецстрой" б/н б/д оставить без рассмотрения.

3. Возвратить ООО "ДОМ-Спецстрой" из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000,00 руб., уплаченную по платежному поручению (квитанции) № 308 от 26.11.2012.

4. Возвратить Черновой Анне Геннадьевне из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000,00 руб., уплаченную по платежному поручению (квитанции) № 1 от 25.12.2012.

5. Возвратить Егоровой Нине Ивановне из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000,00 руб., уплаченную по чек-ордеру от 26.12.2012г.

6. Возвратить Лукашенко Светлане Ивановне из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000,00 руб., уплаченную по чек-ордеру от 24.12.2012г.

7. Возвратить Федоренко Владимиру Павловичу из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000,00 руб., уплаченную по чек-ордеру от 23.12.2012г.

8. Возвратить Павлющик Анне Николаевне из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000,00 руб., уплаченную по чек-ордеру от 25.12.2012г.

9. Возвратить Аллами Галине Георгиевне из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000,00 руб., уплаченную по чек-ордеру от 24.12.2012г.

10. Возвратить Никтину Алексею Анатольевичу из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000,00 руб., уплаченную по чек-ордеру от 23.12.2012г.

11. Возвратить Сафоновой Светлане Геннадьевне из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000,00 руб., уплаченную по чек-ордеру от 24.12.2012г.

12. Возвратить Малаеву Зури Таджиновне из федерального бюджета государственную пошлину в размере 200,00 руб., уплаченную по чек-ордеру от 27.12.2012г.

13. Возвратить Максимову Андрею Ивановичу из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000,00 руб., уплаченную по чек-ордеру от 26.12.2012г.

14. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

15. Оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

Судья

В.А.Мурина