



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва
04 мая 2007г.

Дело №А40-7926/07-22-37

Резолютивная часть решения объявлена 02 мая 2007г.

Полный текст решения изготовлен 04 мая 2007г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Кудиной Е.С.

Протокол составлен судьей Кудиной Е.С.

Рассмотрел дело по иску – ЗАО «Спецстройжилье XXI век»

к ответчику – ООО «Спецстрой ТС»

о признании договора недействительным

в заседании приняли участие:

от истца – Белова И.Е. дов. от 25.01.2007г.

от ответчика – Кушнарева Е.Б. дов. от 18.10.2006г.

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось ЗАО «Спецстройжилье XXI век» с иском о признании недействительным (ничтожным) договора генподряда №2ССЖ/СТС от 22.12.2004г. заключенного с ООО «Спецстрой ТС».

В обоснование своих требований истец ссылается на то, что им никогда не заключался данный договор и отсутствует согласованная воля для заключения сделки.

Ответчик иск не признал по мотивам, изложенным в отзыве на иск, в том числе ссылаясь на то, что договор был подписан уполномоченным лицом истца, скреплен печатью организации и исполнен надлежащим образом.

Проверив доводы сторон и исследовав представленные документы, суд считает, что иск подлежит отклонению по следующим основаниям.

22.12.2004г. между сторонами был заключен вышеуказанный договор генподряда, в соответствии с которым ответчик являясь генподрядчиком обязан был выполнить комплекс строительно-монтажных работ по возведению двухсекционного 16-ти этажного монолитно-кирпичного жилого дома №58, со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями первого этажа, расположенного по адресу: г. Мытищи, мрк. №36.

Данный договор от имени истца подписан генеральным директором Слюсарь С.Н. и со стороны ответчика генеральным директором Кучеренко С.В., договор скреплен печатями данных организаций.

В материалы дела ответчик представил акты приемки выполненных работ по форме КС-2, журналы строительных работ, подтверждающие факт выполнения им работ по спорному договору.

Кроме того, истец признал стоимость выполненных ответчиком работ в полном объеме, что подтверждается справками по форме КС-3, подписанными сторонами.

В материалы дела представлен акт сверки взаиморасчетов от 16.08.2006г. подписанный руководителями сторон, главными бухгалтерами и скрепленный печатями организаций.

Указанные доказательства свидетельствуют о том, что спорный договор заключен в соответствии с действующим законодательством, подписан полномочными лицами, исполнен ответчиком и отсутствуют основания, подтверждающие ничтожность данной сделки.

Кроме того, в материалы дела представлено решение Арбитражного суда Московской области от 18.12.2006г. по делу №А41-К1-23044/06, вступившее в законную силу, в соответствии с которым с истца в пользу ответчика взыскана задолженность за выполненные работы по спорному договору.

Доказательств подтверждающих основания ничтожности спорного договора истец не представил.

С учетом изложенного искомые требования подлежат отклонению, а в соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на истца.

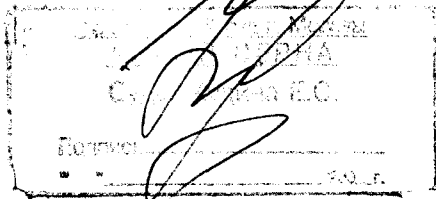
Руководствуясь ст. 166,168 ГК РФ, ст. 65,110,167-170,176,181,182 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В иске ЗАО «Спецстройжилые XXI век» о признании недействительным (ничтожным) договора генподряда №2ССЖ/СТС от 22.12.2004г. заключенного с ООО «Спецстрой ТС» отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в месячный срок с момента его принятия в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья



Е.С. Кудина.